



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U DUBROVNIKU
Dubrovnik, Dr. Ante Starčevića 23

Posl. br. 6-St.232/2019-55

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Dubrovniku, po sucu tog suda Srđanu Gavraniću kao stečajnom sucu, u stečajnom postupku nad dužnikom IMK INMONT d.o.o. "u stečaju", Korčula, Medvidnjak bb, MBS: 060029082, OIB: 104172467063, zastupano po stečajnom upravitelju Vlahu Monkoviću iz Cavtata, izvan ročišta, dana 14. rujna 2020. godine

r i j e š i o j e

I. Određuje se konačna nagrada za rad stečajnom upravitelju Vlahu Monkoviću iz Dubrovnika ovom postupku u iznosu od 3.000,00 kuna bruto.

II. Nakon pravomoćnosti ovog rješenja nagrada iz točke I. ovog rješenja isplatiti će se iz Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka koji se ne mogu namiriti iz imovine dužnika.

Obrazloženje

Stečajni upravitelj Vlaho Monković podnio je ovom sudu elektroničkom poštom 9. rujna 2020. godine prijedlog za isplatom nagrade za rad u ovom stečajnom postupku. U prijedlogu se u bitnome navodi da na ime nagrade potražuje iznos od 3.000,00 kuna bruto uvećano 7,5% po osnovi troškova obveznog doprinosa za zdravstveno osiguranje.

Temeljem čl. 94. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17, dalje u tekstu SZ) nagradu za rad stečajnom upravitelju određuje stečajni sudac prema Uredbi kojom se utvrđuju kriteriji i način obračuna nagrade stečajnim upraviteljima.

Stečajni upravitelj je prethodno u prijedlogu za obustavom i zaključenjem stečajnog postupka temeljem čl. 293. SZ i u očitovanju prema čl. 293. SZ naveo među troškove postupka i nagradu od 3.000,00 kuna bruto. Prema važećoj sudskoj praksi (VTS RH Pž-640/2020-2 od 5. veljače 2020.), suprotno stajalištu ovog suda da je potrebno do zaključenja postupka postaviti određen zahtjev, dovoljno je uz prijedlog za obustavu postupka zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka naznačiti i zatražiti troškove i temeljem čl. 10. SZ u stečajnom postupku na odgovarajući način primjenjuju pravila parničnog postupka, pa se stečajnom upravitelju kao tijelu stečajnog postupka (čl. 75. SZ) u odnosu na zahtjev stečajnog upravitelja za određivanje nagrade za njegov rad i naknadu stvarnih troškova stečajnog upravitelja ima primijeniti čl. 94. SZ.

U konkretnom slučaju nema imovine koja ulazi u stečajnu masu, pa se ne može primijeniti tablica iz čl. 7. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (NN 105/15, dalje u tekstu Uredba) za unovčeni iznos stečajne mase. Međutim, prema čl. 5. Uredbe visina nagrade stečajnom upravitelju određuje se uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina, te vrijednost

unovčene stečajne mase. Dakle, vrijednost unovčene imovine je tek jedan od kriterija za određivanje nagrade stečajnom upravitelju. U ovom stečajnom postupku stečajni upravitelj je obavio uobičajene radnje koje stečajni upravitelj ima obaviti u slučaju stečajnog postupka kada nema imovine koja ulazi u stečajnu masu, izradio je sve potrebno za ispitno i izvještajno ročište, ispitao jednu tražbinu, istražio postojanje imovine, te je pristupio na ročišta pred sudom. Prema mišljenju ovog suda svatko ima pravo na nagradu za svoj obavljeni rad, pa tako i stečajni upravitelj i nedostatak unovčene stečajne mase ne može biti zapreka za isplatu odgovarajuće nagrade za rad stečajnom upravitelju. Stoga je sud, cijeneći obujam i složenost poslova koje je obavio stečajni upravitelj u konkretnom slučaju, kao i kakvoću obavljenog posla, obzirom da se radi o jednostavnom stečajnom postupku našao opravdanim nagradu stečajnom upravitelju za rad u ovom postupku kako je to navedeno u točki I. izreke ovog rješenja, koja će se isplatiti iz sredstava Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka koji se ne mogu namiriti iz imovine dužnika.

Treba navesti da prema čl. 15. Uredbe, iznosi navedeni u Uredbi su u bruto iznosu prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice poreza ili drugih naknada, a sud temeljem čl. 2. Uredbe određuje nagradu za obavljene poslove prema pravilima Uredbe. Dakle, sud određuje nagradu u bruto iznosu bez pripadajućih doprinosa iz osnovice poreza ili drugih naknada, tj. bez određivanja po stečajnom upravitelju predloženog "po osnovi troškova obveznog doprinosa za zdravstveno osiguranje", budući je obračun i isplata tog doprinosa obveza isplatitelja.

Zbog navedenog, na temelju spomenutih propisa, odlučeno kao u izreci.

U Dubrovniku, 14. rujna 2020. godine

Sudac:

Srđan Gavranić

POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja dopušteno je izjaviti žalbu. Žalba se izjavljuje Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana od primitka rješenja putem ovog suda u 3 istovjetna primjerka pozivom na gornji poslovni broj spisa. Primitak ovog rješenja računa se sukladno čl. 12. Stečajnog zakona istekom osmog dana od dana objave na e-Oglasnoj ploči. Žalba ne odgađa provedbu rješenja (čl. 19. st. 3. SZ).

DN-a (14.09.2020.g.):

- stečajni upravitelj, putem e oglasne ploče,
- e oglasna ploča,
- nakon pravomoćnosti računovodstvu.

Broj zapisa: **17898-e264e**

Kontrolni broj: **0e81b-341ed-1cde7**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=SRĐAN GAVRANIĆ, L=DUBROVNIK, O=TRGOVAČKI SUD U DUBROVNIKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Dubrovniku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.